



Начался учебный год, а вместе с ним и новый, 8-й сезон «Литературного петанка» – интеллектуальной игры, объектом которой становятся произведения мировой литературы. Участники – книголюбы и люди, глубоко ценящие искусство, вновь встретились в читальном зале библиотеки культурного центра «Автоград», чтобы во главе с филологом и библиотекарем Сергеем Суминым поговорить и взглянуть на творчество литераторов под иным углом. В этот раз игрокам предстояло обратиться к комедии Александра Грибоедова «Горе от ума» и подробнее рассмотреть противоречия между Чацким и Софьей.

## Поэт, полиглот... и пророк

Первый в сезоне петанк стал своеобразным символом связи исторических эпох: пьеса, дописанная Александром Грибоедо-

# ГОРЕ ОТ УМА ИЛИ ОТ ЕГО ОТСУТСТВИЯ?

вым осенью 1824 года, объединила своих читателей осенью 2024 года – ровно через два столетия. За это время её восприятие трансформировалось, однако авторский замысел по-прежнему сохраняет в себе немало загадок.

Прежде чем начать разговор о персонажах, участники обсудили уникальность личности автора. Кем был Грибоедов? Поэтом, драматургом, дипломатом, полиглотом. А ещё пророком, ведь, написав линию Чацкого, он удивительным образом предугадал судьбу его прототипа – философа и публициста Петра Яковлевича Чаадаева. Но так ли однозначен сам Чацкий?

Знакомясь с «Горем от ума» и заучивая монолог главного героя будучи школьником, читатель склонен воспринимать Александра Андреевича как априори положительного персонажа, чьи взгляды оказались чужды его окружению. Софья же представляется продуктом фамусовского общества, отвергающего Чацкого. И это – не единственное их различие.



## Особый тип ума

Почему главный герой, получивший великолепное образование и излагающий разумные идеи, оказывается не принят обществом и возлюбленной, ради которой он и приехал в Москву? Всё дело в определённом типе ума – такой тезис выдвинул Сергей Сумин при обсуждении.

Интересно, что своё привычное название комедия обрела лишь в последней редакции. Изначально

Грибоедов написал «Горе уму», используя аллюзию на «Похвалу глупости» Эразма Роттердамского. Удивительно, но на Руси к уму при всех его достоинствах было неоднозначное отношение, о чём скажут многочисленные поговорки. Почему же так?

Разгадку этой тайны автор заключил в единственной дочери Фамусова. Безусловно, по силе характера она не уступает своему некогда близкому другу. Имея также склонность к самоутверждению, Софья остроумна, но одновременно не приемлет колкости Чацкого. Героиня подчиняется воле отца, оставаясь при этом независимой в выборе объекта воздыханий. И самое важное – она способна на искренние чувства. В этом её преимущество перед главным героем. Кроме того, особенность Софьи подтверждается её именем. Она мудрая. А мудрость «по-русски» есть убеждения, пропущенные через сердце и поданные с любовью. При всей своей исключительности Чацкий резок в собственных суждениях и не готов, в отличие от Молчалина, идти на компромиссы. Его не заботят

чувства окружающих, он зациклен на себе. Персонаж имеет «двойное дно», имя которому – мизантропия. И хотя его прообразом стал философ, Чацкого сложно причислить к когорте тех, кто ищет свет во тьме идей и мнений. И есть ли у Александра Андреевича способность к любви? Вопрос риторический.

## От простого к сложному

Такие мысли рождает живое обсуждение. К грибоедовскому сюжету можно относиться как угодно, но это не умаляет его уникальности. Произведение при унаследованной от классицизма простоте соединяет в себе несколько смыслов, сочетает элементы классицизма и новых для начала XIX века романтизма и реализма. Потому как, позиционируя себя умным и совершенствуя способности интеллекта, человек порой забывает о воспитании чувств и следовании мудрости. А ведь именно они открывают путь к гармонии.

Ульяна КОЛМОГорова