

ИСТОКИ ЗАПОВЕДНОГО ДЕЛА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

С.В.Саксонов

Жигулевский государственный природный заповедник им.И.И.Спрыгина, п.Бахилова Поляна

В Самарском крае заповедное дело имеет глубокие корни. Мы не располагаем данными, были ли у местных жителей «святые урочища» в которых запрещалось хозяйственное использование (охота, сбор дикоросов и т.д.), как об этом пишет А.А.Насимович (1979). Однако одним из «стихийных» заповедников стали центральные Жигули, ныне территориально совпадающие с существующим с 1927 г. Жигулевским заповедником. По мнению эколога и исследователя самаролукского фольклора Ю.К.Рощевского (2002, стр. 109) этот участок Жигулей «имел в XVII – XVIII самую мрачную славу в связи с разбоями Жигулевской Вольницы». Причем грабежи продолжались вплоть до XIX века (Забылин, 1880). Вот почему, И.И.Спрыгин, обследовавший в 1926- 1927 гг. Самарскую Луку на предмет выбора участка для организации заповедника, выбрал максимально сохранившейся район – Центральные Жигули.

Первые особо охраняемые территории Самарского края

Начало XX века в России прошло под идеей сохранения живой природы и создания «памятников природы». Максимально полно эту идею сформулировал академик И.П.Бородин «... это наш нравственный долг перед родиной, человечеством и наукой. Мы уже поняли необходимость сохранять памятники нашей старины; пора нам проникнуться сознанием, что важнейшим из них является остатки той природы, среди которой когда-то складывалась наша государственная мощь, жили и действовали наши предки. Растерять эти остатки было бы преступлением. Сколько бы защищенных участков ни устроили у себя наши соседи, они не в состоянии заменить наших будущих заповедников. Раскинувшись на огромном пространстве в двух частях света, мы являемся обладателями в своем

роде единственных сокровищ природы. Это такие же уникалы, как картины, например, Рафаэля, - уничтожить их легко, а воссоздать невозможно. Создание защитных участков чрезвычайно важно и в целях педагогических, так как обеспечивает наличие объектов для наглядного изучения природы. Что касается строго научного значения защитных участков, то едва ли стоит о нем распространяться. Такие участки сохраняют нам объекты для дальнейшего, часто едва начатого исследования, и дают незаменимый материал для решения многих спорных вопросов ботанической географии, выдвинутых наукою в последнее время, как, например вопрос о естественной смене растительных формаций, о роли человека и т.п. Медлить с этим делом нельзя, в виду особых условий в которых находится наша страна именно в настоящую эпоху землеустройства и переселения. Неотложным является, например, образование степных заповедников. Степные вопросы это наши, чисто русские вопросы, между тем именно степь, девственную степь мы рискуем потерять, прежде всего. В научном отношении, конечно не менее важны защитные участки в лесах различного типа...» (Бородин, 1914, стр. 21-22).

Первой ласточкой «разумного» заповедания в Самарском крае стал созданный в первом десятилетии XX века заповедный участок целины в имении Карамзина в Бугуруслановском уезде (Насимович, 1979; Вайнер, 1991). И.И.Спрыгин в начале 30-х гг. XX века предпринял попытку восстановить степной заповедник (так называемую степь «Козьявку»). Однако предложенная к заповеданию территория отошла в пользу всесоюзного государственного объединения «Скотовод» Любимовского мясосовхоза (РГА. Ф. 358. Оп. 2. Д. 84. Л. 155). К сожалению, в прекрасной монографии А.А.Чибилева (1992) этому вопросу не уделено внимания.

Приблизительно в это же время Симбирский краеведческий музей выступает с идеей организации в Жигулевских горах заповедника. Эта идея нашла отклик у В.Н.Сукачева, который после поездки в 1908 г. в Жигули пишет работу в защиту природы гор. Статья «Об охране природы Жигулей» (Сукачев, 1914) сыграла важную роль не только при организации Жигулевского заповедника, но и стала программной в деле развития национальной системы заповедников (Насимович, 1979).

Ныне функционирующий Жигулевский заповедник организован Постановлением Совета Министров РСФСР от 4 октября 1966 г. № 812 и является преемником ранее организовывавшихся в Жигулях Средне-Волжского (Куйбышевского) (1927-1951 гг.) и Жигулевского (1959-1961 гг.) государственных заповедников. Постановлением Совета Министров РСФСР от 31 мая 1977 г. № 312 Жигулевскому заповеднику присвоено имя его организатора и первого руководителя - профессора Ивана Ивановича Спрыгина. Деятельность заповедника регулируется Положением, утвержденным руководителем Департамента охраны окружающей среды и экологической безопасности Минприроды РФ 2.02.2001 и зарегистрированного Постановлением мэра г. Жигулевска от 11.05.2001 № 390.

Особо ценный лесной массив

Прямое отношение к истокам заповедного дела Самарском крае имеет и созданное в Бузулуцком бору в 1903 г. по инициативе профессора Г.Ф. Мичуринского Боровое опытное лесничество, долгие годы которым руководил А.П.Тольский, а также Боровая лесная опытная станция, созданная в 1931 г. (Хиров, Мочалов, 1995).

Ныне Бузулуцкий бор - сосновый массив, площадью около 80 тыс. га (Самарская часть бора). Решением СМ РСФСР от 2.09.1977 № 144-р бор отнесен к особо ценным лесным массивам. Однако этот статус не позволяет эффективно охранять Бузулуцкий бор. В результате различного вида рубок, проводимых в «санитарных» целях, и обычных здесь лесных пожаров структура насаждений бора резко изменяется в лучшую сторону. Это приводит к тому, что чистые сосновые насаждения замещаются разреженными молодняками и другими малоценными породами. Необходимо безотлагательно решить вопрос о спасении уникального природного комплекса, восстановление его природоохранных, мелиоративных и оздоровительных функций. Администрация Самарской области Оренбургской областей вышли с предложением Правительству РФ об образовании национального парка «Бузулуцкий бор».

Самарский ботанический сад

Самарский ботанический сад является одним из старейших ботанических учреждений Среднего Поволжья и образован как отдел Средне-Волжского Краевого научно-исследовательского института изучения и охраны природы, действовавшего в 1927-1933 гг., на базе Средне-Волжского государственного заповедника. Он занимает площадь в 40 га и расположен в центре г. Самары.

Официальной датой основания ботанического сада считается 1 августа 1932 г. Энтузиастами созданы были Василий Иванович Смирнов (ум. 1941), бывший тогда директором Средне-Волжского Краевого научно-исследовательского института изучения и охраны природы (он же стал и первым директором ботанического сада) и известный ботаник-флорист Александр Федорович Терехов (1890-1974).

В 1977 г. ботаническому саду был присвоен статус государственного ботанического памятника природы. В этом же году был заложен участок редких и исчезающих растений (27 видов, привезенных из природных мест произрастания) и начата работа по теме «Научные основы охраны, воспроизводства и рационального использования редких и исчезающих видов растений». В настоящее время в коллекции насчитывается 150 видов редких, эндемичных и реликтовых растений, культивируемых в различных отделах сада. Часть этих растений была получена от взятого природными биотопов материала (Жигулевский заповедник, национальный парк «Самарская Лука», памятники природы Чубовская каменистая степь, урочище Грызлы, другие особо охраняемые природные территории области). С 1977 г. проводятся регулярные фенологические наблюдения, изучаются все

жесть семян редких, эндемичных и реликтовых растений в полевых и лабораторных условиях; оценивается семенная продуктивность, морфологические и биологические особенности редких видов при выращивании *ex situ*. Разрабатывается агротехника редких видов: способы размножения, особенности их развития в зависимости от климатических факторов.

С 1980 г. проводятся опыты по реинтродукции некоторых видов растений в их природные местообитания (площадки в национальном парке "Самарская Лука" и в Красноярском районе Самарской области), что входит в группу мер охраны видов *in situ*. Группа научных сотрудников сада, совместно с сотрудниками Жигулевского заповедника и кафедры экологии, ботаники и охраны природы, регулярно предпринимает выезды для обследования природных комплексов растительности области, обращая особое внимание на местонахождение и состояние редких и охраняемых видов флоры. Изучение флористического состава на особо охраняемых природных территориях проводится также с целью сбора посадочного материала для пополнения коллекции.

Ботанический сад располагает коллекциями высших растений (более 2,9 тыс. таксонов), в том числе: дендрарий, оранжерея - до 1200 таксонов (из них 241 - суккуленты), лиановых растений - 103 вида, 50 форм и сортов, цветочно-декоративных растений - 730 таксонов (из них 106 сортов пионов, более 130 сортов ирисов, 4 вида и 38 сортов лилейников, 18 - флоксов, 145 сортов роз из 11 групп), декоративных дикорастущих растений - более 120 видов. В саду насчитывается более 150 видов местной флоры, которые формируют травяной покров в дендрарии и представлены в отдельных местах сада кустарниковыми и древесными видами.

В дендрологической коллекции ботанического сада насчитывается около 700 видов и форм древесных и кустарниковых растений, расположенных на 21 га в ландшафтно-систематическом стиле. Наиболее полно представлены следующие родовые комплексы: жимолости (40 видов и форм), боярышники (32 вида), пионы - 150 таксонов, березы (19 видов), ивы (23 вида), винограды (10 видов). Наибольший интерес представляют растения Северной Америки (157 видов и форм) и Дальнего Востока (130 видов и форм).

Ботанический сад принимает участие в различных формах деятельности, направленной на сохранение биологического разнообразия. Отметим важнейшие из них. Это формирование и поддержание коллекционных фондов, пополнение их новыми растениями, выращивание *ex situ* и изучение *in situ* редких, исчезающих, охраняемых растений, реинтродукция последних в природные условия. Кроме того, необходимым условием охраны биологического разнообразия на всех уровнях, от генетического до биогеоценотического, является изучение природных комплексов во всем их многообразии. Традиционным для ботанических садов мира является также сотрудничество, обмен посадочным материалом и научной информацией.

Ботанический сад участвует наряду с Жигулевским государственным заповедником им. И.И.Спрыгина и

ботаническими кафедрами вузов области в целевой комплексной программе «Сохранение эндемичных, реликтовых, редких и исчезающих растений Среднего Поволжья». Ботанический сад участвует в подготовке Красной книги Самарской области, опубликование которой ожидается в 2003 г.

В плане обмена семенами ботанический сад поддерживает деловые контакты с 190 садами различных стран мира, проводит обмен делегатами и рассылку семян, собранных как в на территории сада, так и в природных местообитаниях. Наконец, ботанический сад - один из семи российских, участвующих в Международной программе «Поддержка сохранения биоразнообразия в ботанических садах России», разрабатываемой Международным советом ботанических садов по охране растений.

Ботанический сад проводит большую работу по пропаганде идей охраны природы. В последние годы начата работа по привлечению школьников к охране редких растений, созданию демонстрационных участков редких и охраняемых растений при общеобразовательных школах. Ежегодно оранжерею ботанического сада и дендрарий посещает до 300 групп экскурсантов (10-12 тысяч человек). Свыше 50 экскурсий сад организует для студентов-биологов, экологов, географов и т.д. Учебные экскурсии проводятся на коллекционном участке редких и исчезающих видов. Общее число посетителей ботанического сада составляет до 40 тысяч человек в год.

Памятники природы

Памятники природы были и остаются наиболее многочисленной формой территориальной охраны природы (табл. 1). Система этой формы ООПТ начала складываться в Самарской области с 1967 г. Наиболее существенную роль в организации памятников природы сыграло Всесоюзное (Всероссийское) общество охраны природы и ее секция «Особо охраняемые природные территории».

Решением Куйбышевского областного исполнительного комитета № 566 от 25.09.1967 статус памятника природы присвоен следующим природным территориям и объектам: Яицкие озера, Генковские лесные полосы, Дубрава байрачная, Байрачный березняк, Байрачный смешанный лес, Микушкинский липовый древостой, Микушкинская дубрава, Сосновый древостой, Ольхово-березовая пойма, Каменный дол, Колок «Кругленький», Бор-Игарский бор-останец, Камышлинская кленово-ясенниковая дубрава, Камышлинское чернолесье, Большекаменная дубрава, Большекаменная светлая сухая дубрава, Серное озеро, Голубое озеро, Нефтяной овраг, Гора Высокая, Задельненский бор, Моховое болото, Новокувакская дубрава, Пещера братьев Грече, Новокувакский березняк, Дубовая роща и др.

Анализ территориального распределения ООПТ показывает неравномерность охвата охраняемыми территориями отдельных районов области. Плотность памятников природы оптимальная на территории Самарской Луки, однако, в связи с организацией национального парка их статус изменился, и они могут рассматриваться лишь как «природные и исторические

достопримечательности». Довольно слабо представлены в области зоологические и ландшафтные памятники природы, крайне низкое число памятников природы и заказников федерального статуса, практически не получили развития иные формы территориальной охраны природы. Сведения по памятникам природы можно получить из изданных каталогов (Каталог..., 1986, 1989; Зеленая книга..., 1995).

Состояние системы ООПТ Самарской области в настоящее время можно признать неудовлетворительным. Это касается не только вопросов ее сохранения и функционирования, но и перспектив ее дальнейшего развития и совершенствования. За последние годы ни одна из зарезервированных природных территорий не получила официального природоохранного статуса. Необходимо принять соответствующие решения по

приданию ряду природных объектов категорий ООПТ

В настоящее время состояние многих ООПТ (в особенности памятников природы) неизвестно. Продолжающиеся реорганизации природоохранных служб привели к потере контроля над соблюдением природоохранного режима этой категории земель, что может привести (а в ряде случаев уже привело) к реальному уничтожению природного наследия.

Для того чтобы сохранить и в дальнейшем развить систему ООПТ Самарской области, и выполнить обязательства, вытекающие из Федерального законодательства и Международных соглашений в области охраны окружающей среды необходимо в самые кратчайшие сроки сконцентрировать внимание на решении следующих вопросов:

Таблица 1

Размещение памятников природы (ПП) по административным районам Самарской области

№ №	Район	Всего ПП	В том числе						Проектир.
			бот.	геол.	ком.	вод.	зоол.	парки	
1.	Алексеевский	10	6	1	1	2	0	0	20
2.	Безенчукский	3	2	1	0	0	0	0	14
3.	Богатовский	5	2	0	2	1	0	0	0
4.	Б-глушицкий	4	2	0	0	1	0	1	15
5.	Б-черниговский	8	2	2	3	1	0	0	15
6.	Борский	5	1	4	0	0	0	0	14
7.	Волжский	37	13	8	7	9	0	0	5
8.	Елховский	8	5	1	2	0	0	0	5
9.	Иса克林ский	8	5	0	1	2	0	0	16
10.	Камышлинский	5	5	0	0	0	0	0	10
11.	Кинельский	10	4	1	3	1	1	0	7
12.	К-Черкасский	7	2	0	3	2	0	0	13
13.	Клявлинский	15	4	2	1	8	0	0	8
14.	Кошкинский	3	1	0	1	1	0	0	1
15.	Красноармейский	5	2	0	0	2	0	1	18
16.	Красноярский	3	1	0	1	1	0	0	18
17.	Нефтегорский	8	5	0	0	3	0	0	2
18.	Пестравский	2	1	0	1	0	0	0	22
19.	Похвистневский	9	8	0	1	0	0	0	4
20.	Приволжский	7	5	0	0	1	1	0	7
21.	Сергиевский	9	2	1	3	3	0	0	7
22.	Ставропольский	57	9	27	8	11	2	0	3
23.	Сызранский	13	2	4	3	4	0	0	16
24.	Хворостянский	2	2	0	0	0	0	0	22
25.	Ч-Вершинский	5	3	0	0	2	0	0	2
26.	Шенталинский	7	6	0	0	1	0	0	9
27.	Шигонский	10	3	4	1	1	0	1	5
28.	г. Самара	5	2	1	1	0	0	1	0
29.	г. Сызрань	6	2	1	1	1	0	1	0
30.	г. Октябрьск	4	0	2	1	0	1	0	0
31.	г. Жигулевск	8	0	7	1	0	0	0	0
	ИТОГО	288	107	67	46	58	5	5	278

Создать межведомственную комиссию при администрации Самарской области по проблемам биологического и ландшафтного разнообразия на которую возложить функции координирующего, научно-методического и аналитического центра;

Разработать и внедрить кадастр «Особо охраняемые природные территории Самарской области»;

Разработать и принять «Стратегию и план действий по сохранению биологического и ландшафтного разнообразия Самарской области».

Национальный парк

Национальный парк «Самарская Лука» образован на основании Постановления СМ РСФСР от 28.04.1984 г. № 161 на базе Жигулевского и Рождественского мехлесхозов Самарской области Министерства лесного хозяйства РСФСР в природоохранных, научных и туристических целях, а также для сохранения культурного и природного наследия природного комплекса Самарской Луки. Деятельность НП «Самарская Лука» основывается на федеральном законе «Об особо охраняемых природных территориях» (1995 г.) и Положения, утвержденного 30.04.1996 г. заместителем руководителя Федеральной службы лесного хозяйства России.

После того, как осенью 1966 г. был восстановлен Жигулевский заповедник, природоохранное движение (историю которого еще предстоит воссоздать) продолжила волновать судьба оставшейся без защиты части Самарской Луки. Только благодаря титаническому напору интеллектуальной элиты (назовем лишь несколько имен: Е.М.Лавренко, Г.В.Никольский, А.М.Семенова-Тян-Шанская, В.А.Попов, А.А.Насимович, Ю.А.Исаков, А.Н.Формозов, Д.Л.Арманд, Б.А.Рыбаков, А.А.Федоров, А.Л.Тахтаджян и многие другие) удалось решить эту проблему.

Посыпалась череда решений Куйбышевского облисполкома и Совета Министров РСФСР, направленных на защиту природного комплекса Самарской Луки. Вот только некоторые из них: 2.04.1968. Решение Куйбышевского облисполкома № 397 «О сохранении природы Самарской Луки, Жигулевских и Сокольных гор» о запрете строительства новых промышленных предприятий; 29.05.1969. Постановление Совета Министров РСФСР № 331 «О мероприятиях по сохранению природного комплекса Жигулей при разработке нерудных строительных материалов» о признании необходимости сохранить существующий ландшафт и другие природные особенности Жигулей, являющихся уникальной достопримечательностью районов Поволжья и излюбленным местом туризма и отдыха трудящихся. 12.06.1969. Решение Куйбышевского облисполкома № 345 «Об утверждении проекта районной планировки Тольятти-Жигулевского промышленного узла, предусматривающего создание на территории Самарской Луки природного парка». Все это увенчалось принятием Решения Куйбышевского облисполкома № 640 от 25.10.1983 «О предложениях по созданию государственного природного национального парка» (Тезикова, 1990). Национальный парк «Самарская Лука» стал третьим по счету парком в Российской Федерации (после Лосиноостровского и Сочинского).

Курорт

В Самарской области официальный статус особо охраняемой природной территории имеет курорт Сергиевские минеральные воды, расположенный в 120 км от г. Самары и в 12 км от районного центра села Сергиевска, организованного в 1832 г. Общая площадь курортной местности 410 га, из которых 148 га занято пастбищами, 148 га – постройками, 81 га – парком и

лесом, 2 га – водоемами, 3 га – дорогами, 5 га – болотом и 9 га прочих земель. Главным лечебным средством курорта является минеральные источники, которых четыре и иловая грязь на дне Серного озера (Вихров и др., 1995).

Ключевые орнитологические территории

Жигулевский государственный заповедник им. И.И.Спрыгина и Самарское отделение Союза охраны птиц России с 1996 года принимают участие в программе «Ключевые орнитологические территории России» (КОТР), являющейся частью всемирной программы «Important Birds Areas». Цель программы – выявление территорий, которые в силу биотопических, исторических, или иных причин служат местом концентрации одного или нескольких видов птиц – в период гнездования, линьки, на местах зимовки или отдыха во время миграций. Такие территории – «узловые точки» создают подобие силового каркаса ареала, сохранив который, можно сохранить вид от исчезновения даже в условиях антропогенных преобразований на большей части его ареала. На настоящий момент на территории Самарской области выявлено 11 таких территорий: Жигулевский заповедник, Национальный парк «Самарская Лука», Бузулукский бор, Сусканский залив, Рачейский бор, Чапаевские лиманы, памятник природы «Грызлы», Ташлинский лес, Васильевские острова, Яицкие озера и очистные сооружения Поволжского свинокомплекса. Первые шесть из них вошли в каталог «Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России» (Лебедева, Пантелеев, 2000; Lebedeva, Panteleev, 2000, a,b,c,d). (табл. 2).

К сожалению, под реальной охраной находятся только первые три территории. Большая же их часть располагается на территориях охотничьих хозяйств, где ведется прямое уничтожение мигрирующих птиц.

Огромный ущерб гнездящимся видам наносит такое биотехническое мероприятие, как пал растительности.

В связи с тем, что КОТР являются принципиально новой территориальной формой охраны природы необходимо внести в Закон Самарской области «Об охране окружающей природной среды и природных ресурсов Самарской области (принят постановлением Самарской Губернской Думы от 24.04.2001, № 159) соответствующее уточнение для ее официального признания.

Для обеспечения охраны мигрирующих и редких гнездящихся видов птиц на выделенных КОТР необходимо в перспективе (в 2001-2005 гг.): включить перечисленные территории в функциональную сеть ООПТ области; восстановить ранее существовавшие заказники: Сусканский залив, Старорачейский, Васильевские острова и Чапаевские лиманы в границах выделенных КОТР; создать заказники на территории КОТР «Грызлы» и «Яицкие озера»; присвоить категорию ООПТ Памятник природы КОТР «Ташлинский лес»; принять срочные меры по сохранению КОТР «Сусканский залив». Территория КОТР расположена на Каспийском и Черноморском пролетных путях. Мелководный Сусканский залив и пруды рыбхоза играют огромную роль для отдыха основной массы

птиц мигрирующих по долине р.Волги. Это единственное место в области, где наблюдаются тысячные скопления водоплавающих и околоводных птиц.

Таблица 2

Характеристика ключевых орнитологических территорий (КОТР) Самарской области

п/п	Название КОТР и его код в нац./междун. БД	Место нахождения, координаты и площадь	Краткая характеристика
1-5 - КОТР, внесенные в национальную и международную базу данных			
1.	Жигулёвский заповедник СА-001/RU193	Ставропольский р-н, 53°15' с.ш. 49°45' в.д. 23457 га	Представлено около 80% (226 видов) орнитофауны Самарской области. Отмечено 60 видов птиц редких для Самарской области, среди них 10 видов включены в Красные книги различного ранга
2.	Ташлинский лес СА-002/RU194	Ставропольский р-н, между с.Мусорка и с.Соколки. 53°47' с.ш. 49°40' в.д. 1000 га	Места обитания глобально угрожаемого вида могильника
3.	Сусканский заказник (бывший) СА-003/RU196	Ставропольский р-н, 53°45' с.ш. 49°15' в.д. 40500 га	На пролете - до 3.8 тысяч особей серого гуся, до 400 особей лебедя-шипуна и кликуна. Отмечены на гнездовании: орлан-белохвост, хохотунья, малая поганка, большой веретенник, большая белая цапля, белокрылая крачка, сизая и озерная чайка, усатая синица, обыкновенный ремез
4.	Рачейский бор СА-004/RU195	Сызранский р-н, 53°25' с.ш. 48°15' в.д. 40100 га	Сапсан и черный аист, коростель, вертишейка, дятла, клинтух, лесной жаворонок, серый журавль, зеленый дятел и др.
5.	Бузулукский бор СА-005/RU197	Борский р-н, 53°0' с.ш. 52°0' в.д. 111210 га (включая Оренбургскую область)	Отмечено около 135 гнездящихся видов. Балобан, черный аист, могильник, змеяед, коростель, большой подорлик, тетерев, филин, сплюшка, клинтух, вяхирь, лесной жаворонок, кулик-сорока, большой улит, зеленый дятел, глухарь, серый журавль, сизоворонка и др.
6 - 7 КОТР, внесенные в национальную базу данных			
6.	Самарская Лука СА-006	Волжский, Ставропольский и сызранский р-ны 49°40' в.д. 53°19' с.ш. 127186 га	Зарегистрировано 212, из них более 160 видов гнездящихся. Змеяед, беркут, черноголовый хохотун, орлан-белохвост, коростель, большой подорлик, филин, вяхирь, золотистая шурка, вертишейка, обыкновенный соловей, чернолобый сорокопуд, зеленый дятел, белокрылая крачка, сизоворонка, камешка-плешанка, дубровник и др.
7.	Чапаевские лиманы СА-007	Безенчукский р-н 53°05' с.ш. 49°40' в.д. 55000 га	Расположены крупные для региона колонии серой цапли, речной крачки, черной крачки. Гнездятся: орлан-белохвост, огарь, серый сорокопуд, обыкновенный ремез на пролете держится до 50 особей большой белой цапли
8-11 - КОТР, перспективные для организации			
8.	Яицкие озера	Волжский р-н 53°10' с.ш., 50°05' в.д. 53 га.	Обнаружены крупные для региона колонии озерных чаек. Гнездятся обыкновенный ремез, черношейная поганка, красношейная поганка, серошекая поганка. Держится на кормежке большая белая цапля
9.	Васильевские острова	Безенчукский р-н 53°10' с.ш., 49°15' в.д. 6000 га.	Обнаружены гнездовья орлана-белохвоста, огаря, сизоворонка; это единственное место в области, где еще отмечается черный аист. На кормежке в гнездовое время держится белая цапля.
10.	Очистные сооружения Поволжского свинокомплекса	Ставропольский р-н. 49°43' с.ш., 53°32' в.д. 30 га	Места концентрации различных видов околоводных и водоплавающих птиц, как в период миграций, так и в гнездовое время (огарь, лебедь-шипун, ходулочник, широконоска)

п/п	Название КОТР и его код в нац./междуна. БД	Место нахождения, координаты и площадь	Краткая характеристика
11.	Памятник природы "Грызлы"	Большечерниговский р-н. 51° 45' с.ш. 50° 40' в.д. 7 га	Места гнездования редких для области видов: огаря, пеганки, степного орла, красавки, дрофы, стрепета

Необходимо срочно запретить всякую охоту на птиц на этой территории, а пал сухой растительности проводить до начала гнездового периода (в апреле); принять срочные меры по сохранению КОТР «Очистные сооружения Поволжского свиного комплекса». КОТР расположена на территории санитарной зоны очистных сооружений. Являясь одновременно частью Пискалинского охотничьего хозяйства, испытывает сильный охотничий пресс. Необходимо исключить территорию КОТР из угодий охотничьих хозяйства и привести режим пользования территории в соответствие с существующими нормами СЭС для санитарных зон очистных сооружений. Пал сухой растительности проводить до начала гнездового периода (в апреле); внести изменение в правила охоты Самарской области в части исключения из списка охотничьих птиц следующие редкие гнездящиеся виды области: широконоска, шилохвость, серая утка, белоглазый нырок, серый гусь, глухарь, тетерев, коростель, дупель, гаршнеп, поручейник; стратегическим направлением

деятельности по охране птиц области должен стать отказ от весенней охоты на водоплавающих. Первоочередной задачей является запрет весенней охоты в местах миграционных скоплений птиц, т.е. на территориях КОТР (Государственный доклад..., 2001).

Заключение

Самарский регион по праву можно назвать одним из регионов-первопроходцев или полигоном, где в исторически аспекте отрабатываются новые формы территориальной охраны природы в развитии заповедного дела. В регионе наработано много теоретических подходов (Вехник и др., 1993а, 1993 б; Матвеев, Саксонов, Устинова, 1994; Елизаров, 1998; Кудинов, Саксонов, Павловский, 1999; Кудинов и др., 1999) к дальнейшему созданию единой слаженно функционирующей системы особо охраняемых природных территорий.

ЛИТЕРАТУРА

- Бородин И.П. Охрана памятников природы. СПб.: Постоянная природоохранная комиссия русского Географического общества, 1914. 85 с.
- Вайнер Д. Экология в Советской России. Архипелаг свободы: заповедники и охрана природы. М.: Прогресс, 1991. 400 с.
- Вехник В.П., Кивотов П.Е., Краснобаев Ю.П., Кудинов К.А., Пантелеев И.В., Саксонов С.В. К вопросу об организации Рачейского филиала Жигулевского заповедника // Проблемы регионального природоохранения: Тезисы докладов научно-практической конференции (18-22 октября 1993 г., Самара). Самара, 1993а. С. 39-41.
- Вехник В.П., Кудинов К.А., Саксонов С.В. К вопросу об организации Средне-Волжского биосферного заповедника // Проблемы регионального природоохранения: Тезисы докладов научно-практической конференции (18-22 октября 1993 г., Самара). Самара, 1993б. С.32-33.
- Вихров Я., Лупаев П., Матвеев В. Сергиевские Минеральные Воды // Зеленая книга Поволжья: Охраняемые природные территории Самарской области Самара: Кн. изд-во, 1995. С. 308-313.
- Государственный доклад о состоянии окружающей природной среды Самарской области в 2000 году // Экологическая безопасность и устойчивое развитие Самарской области. Выпуск 11. Самара, 2001. 193 с.
- Елизаров А.В. О создании экологического каркаса Самарской обл. // 10 лет Государственному комитету по охране окружающей среды Самарской области: Итоги науч. исследования, природоохранные технологии. Экологическая безопасность и устойчивое развитие Самарской области Самара, 1998. Вып. 6. С. 76-91
- Забьлин М. Русский народ. Его обычаи, обряды, поредения, суеверия и поэзия. М.: Издание книготорговца М.Березина, 1880.667 с. + VIII.
- Зеленая книга Поволжья: Охраняемые природные территории Самарской области / Сост. Захаров А.С., Горелов М.С. Самара: Кн. изд-во, 1995. 352 с.
- Каталог государственных памятников природы Куйбышевской области. Составлен по материалам института Волгогипрзем и секции охраняемых природных территорий Куйбышевского областного совета ВООП / Сост. Вихров Я.В., Попов П.Ф., Захаров А.С. Куйбышев, 1989. 73 с.
- Каталог памятников природы Куйбышевской области. Составлен по материалам секции охраняемых природных территорий и областного музея краеведения / Сост. Захаров А.С. Куйбышев, 1986. 77 с.
- Кудинов К.А., Саксонов С.В., Павловский В.А. О расширении участия российских ООПТ во Всемирной сети биосферных резерватов // Охраняемые природные территории. Материалы к созданию Концепции системы охраняемых природных территорий России. М.: Изд-во РПО ВВФ, 1999. С. 182-183.
- Кудинов К.А., Саксонов С.В., Павловский В.А., Кудинова Г.Э. Розенберг Г.С. Российские ООПТ и всемирная сеть биосферных резерватов области // Изучение и охрана биологического разнообразия природных ландшафтов Русской равнины: Сборник материалов Международной научной конференции посвященной 80-летию Пензенского заповедника (Пенза, 18-19 мая 1999 г.). Пенза, 1999. С. 42-45.
- Лебедева Г.П., Пантелеев И.В. Самарская область // Ключевые орнитологические территории России. Том 1. Ключевые орнитологические территории Европейской России. М.: Союз охраны птиц России. 2000. С. 444- 456.

Матвеев В.И., Саксонов С.В., Устинова А.А. Организация, управление и развитие сети особо охраняемых природных территорий Самарской области // Охраняемые природные территории. Проблемы выявления, исследования, организации систем: Тезисы докладов международной научной конференции (ноябрь, 1994 г.). Пермь, 1994. Ч. 1. С. 22-24.

Насимович А.А. Дореволюционный период в развитии заповедного дела // Опыт и задачи заповедников СССР. М.: Наука, 1979. С. 7-23.

Рошевский Ю.К. Народная проза Самарской Луки: Сборник Ю.К.Рошевского. Тольятти: Литературное агентство Вячеслава Смирнова, 2002. 360 с.

Сукачев В.Н. Об охране природы Жигулей // Записки Симбирского областного естественно-исторического музея. Пг., 1914(1915). Вып. 2. С. 35-41.

Тезикова Т.В. Хроника организации национального парка «Самарская Лука» // Социально-экологические проблемы Самарской Луки. Куйбышев, 1990. С. 177-180.

Хиров А., Моисеев А. Бузулукский бор // Зеленая книга Поволжья: Охраняемые природные территории Самарской области. Самара: Кн. изд-во, 1995. С. 329-334.

Чибилев А.А. Экологическая оптимизация степных ландшафтов. Свердловск: УрО РАН, 1992. 171 с.

Lebedeva, G.P., Panteleev, I.V. Zhigulevsk Nature Reserve (193) // Important Birds Areas in Europe: Priority sites for conservation. Eds. Heath, M.F., Evans, M.I. Cambridge: UK: BirdLife International, 2000a. V. 1. P. 646. (BirdLife Conservation Series No. 8).

Lebedeva, G.P., Panteleev, I.V. Rachevsky forest (195) // Important Birds Areas in Europe: Priority sites for conservation. Eds. Heath, M.F., Evans, M.I. Cambridge: UK: BirdLife International, 2000b. V. 1. P. 646. (BirdLife Conservation Series No. 8).

Lebedeva, G.P., Panteleev, I.V. Suskanski Nature Reserve (196) // Important Birds Areas in Europe: Priority sites for conservation. Eds. Heath, M.F., Evans, M.I. Cambridge: UK: BirdLife International, 2000c. V. 1. P. 646-647. (BirdLife Conservation Series No. 8).

Lebedeva, G.P., Panteleev, I.V. Buzulukski forest (197) // Important Birds Areas in Europe: Priority sites for conservation. Eds. Heath, M.F., Evans, M.I. Cambridge: UK: BirdLife International, 2000d. V. 1. P. 647. (BirdLife Conservation Series No. 8).