

О НООСФЕРНОЙ РОЛИ ЗАПОВЕДНИКОВ

А.В.Димитриев

Государственный природный заповедник «Присурский»

В.И.Вернадский подчеркивал, что ноосфера – это биосфера на определенном этапе эволюции природы и общества, преобразованная научной мыслью и трудом в соответствии с познанными законами развития природы и общества (Мамзин, Смирнов, 1988). Обобщенно это будет Земля, окруженная на определенном этапе её развития, ноосферной оболочкой.

Заповедники бывшего СССР изначально предназначены для сохранения природного ландшафтного и биологического разнообразия без вмешательства человека. То есть, наши заповедники в отличие от природных резерватов, национальных парков и других ООПТ и объектов от подобных территорий других стран мира не допускают (за небольшими исключениями мероприятий заповедно-режимного и противопожарного характера) антропогенную экотониза-

цию¹ территории и акватории. В них допускается только естественная, природная экотонизация. В наших заповедниках по положению должны протекать естественные природные процессы в том виде, в каком они проходят без участия человека. Однако достижение подобной чистоты невмешательства становится все труднее и труднее. Все меньше становится мест, где так или иначе (косвенно или непосредственно) не проявляется антропогенное вмешательство. Даже в Антарктиде у пингвинов находят пестициды. А применение в настоящее время сотовых телефонов, пейджеров, различных магнитных полей антропогенного происхождения ставит под угрозу засорения естественных магнитных полей. Уничтожение озоново-

¹ Данный термин нами введен впервые в статье «Новый взгляд на экотон» (Дмитриев, 2002).

го слоя, засорения космического пространства, кислотные дожди, атмосферное и радиоактивное загрязнение и т.д. – все это, так или иначе, доходит до всех уголков Земли.

Находясь в такой сильной антропогенной нагрузке, биосфера Земли испытывает стрессовые эффекты, которые, так или иначе, проявляются в различных катаклизмах природного характера (землетрясения, вулканы, цунами, лесные пожары, пыльные бури, эрозия, засуха, наводнения, магнитные бури, нашествия саранчи, болезни, эпизоотии и т.д.).

В такой ситуации у заповедников ежегодно и ежегодно возрастает ответственность за сохранение и изучение природы в том динамическом виде, в каком она есть. Заповедники бывшего СССР – это те территории, которые изъяты из хозяйственного оборота и на которых возложена триединая задача¹:

осознанная (осмысленная) обязанность по сохранению природного наследия во всем его многообразии составляющих;

научные исследования динамики многолетних процессов и явлений – «Летопись природы»;

эколого-просветительская деятельность.

В этой триединой роли заповедник выступает как научный институт и лаборатория, как эколого-просветительское и статистическо-мониторингово-прогностическое учреждение. Заповедник находится на переднем крае контакта заповедной, не тронутой человеком природы и человеческого общества. Заповедники – это свободные территории, которых человек освободил от феодальных отношений, дал им вольную, охранную грамоту. На других антропогенных территориях природа эксплуатируется человеком так жестоко, как при феодализме феодала эксплуатировал своих подчиненных (по Колбасову О.С. – неопубликованные заметки).

Заповедная наука развивается и делает большие успехи. Изучается природа во всем её многообразии. Проводятся международные конференции, выпускаются сборники статей, журналы, печатаются отдельные статьи в различных изданиях, ведутся многолетние исследования по единым методикам, осваиваются новые методики, защищаются кандидатские и докторские диссертации, накапливается база данных, формируются библиотеки и т.д.

Заповедники способствуют сохранению био-, ландшафтного и генетического разнообразия и являются тем важнейшим местом, ареной, где природа может эволюционировать дальше по своим законам развития, без вмешательства человека. В заповедниках идет сбор данных, анализ и на их базе должно быть корректирование пути дальнейшего развития Человечества по отношению к Природе, Земле, Космосу, выработка пути устойчивого развития (Рио, Рио+10, и т.д.).

Обобщенно вся эта проводимая работа заповедниками и есть их ноосферная роль. Однако эта роль до

сих пор оставалась не осознанной многими и не до конца логически развитой. Каждую функцию и задачу понимали и видели в отдельности, в отрыве от их комплекса.

Для расширения и дополнения ноосферной роли необходимо создать Единую Всемирную сеть заповедников и биосферных резерватов. Она должна иметь статус неприкосновенности и целостности. Никакие сиюминутные выгоды и соблазны не должны затрагивать эту сеть. Она должна быть неприкосновенна для антропогенной экотонизации и фрагментации. Она должна быть стабильна и относительно свободна от антропогенного бремени. Иначе мы потеряем наше ландшафтное и биологическое разнообразие, логику природного ландшафта² заповедных территорий (Димитриев, 2002).

Географическая сеть заповедников и национальных парков России еще в своем развитии не завершена и не достроена (Соколов и др., 1997). Еще много пробелов по охвату биогеоценозов, типов растительности, защищенности всех групп животных в течение всего годового цикла развития (места нереста, миграций, жировок, кочевок, гонов, и т.д.), по полноте биогеноценозов, нарушенности трофических связей, здоровью среды, репрезентативности территорий, соединительных коридоров, буферных и охранных зон и т.д. Сеть необходимо развивать и дополнять, присоединять новые территории и кластеры. Её необходимо дальше проектировать и строить всем природоохранным сообществом, как мы строим всем миром города и инфраструктуры цивилизации.

Для Единой Всемирной сети заповедников и биосферных резерватов нужны более строгие законы и конституции, чем национальные. Нужны международные договоры и соглашения. К ним относится Севильская стратегия для биосферных резерватов (Севильская стратегия..., 2000), Сверхконституция Земли и Единый Экологический кодекс Земли (Димитриев, 2001). На их основе можно будет создать Единую Всемирную сеть заповедников и биосферных резерватов. Заповедники в этой сети будут ядрами био- и ландшафтного разнообразия и их гарантами защищенности. При создании этой ноосферной сети заповедников нужен нооцентрический подход. Образно говоря, это будет нооцентрический подход экоконтсервации.

Поэтому на повестку дня встает нооцентризм. Новый вид центризма и новое осознанное отношение Человека ко всему на Земле. Человечество, в своем развитии от антропоцентризма, биоцентризма, и экоцентризма, с переходом в ноосферу, должно в неё войти с новым центризмом – новым мышлением и отношением к Природе и ко всей Земле, со всей ответственностью, зная, что от его действий зависит дальнейшая судьба Природы и Земли. В пропаганде и внедрении этого нового вида центризма в жизнь государственных природные заповедники должны сыграть ведущую роль.

Нооцентризм – это преобладание ноосферного составляющего в отношениях Человека с Природой. В

¹ Правда, в последние годы заповедникам навязывают экотуризм, что, конечно, ведет к антропогенной нагрузке на территорию и к его рекреационной экотонизации, синантропизации и адвентивизации их территорий, что не укладывается в прямые ноосферные цели и задачи заповедников.

² Этот термин введен нами впервые в 2002 году (Димитриев, 2002).

отличие от биоцентризма, экоцентризма, антропоцентризма в этом центризме преобладает ноосферная составляющая ценности, возможность сохранения ноосферы для дальнейшего прогресса Человечества и Природы (его Дома). В этот центризм определенным образом включается и экоцентризм, и антропоцентризм, и биоцентризм. Нооцентризм – это осознанная необходимость ответственности конкретного разумного существа и Человечества в целом за свою деятельность перед Природой, самим Человечеством и Экосферой Земли.

Три кита (биоцентризм, антропоцентризм, экоцентризм), на которых базируется нооцентризм. При превалировании одного из них нооцентризм получается усеченный, не нооцентрическим. В нооцентризме в высшей форме проявляются все виды указанных центризмов. Если предыдущих центризмах роль интеллекта, разума проявлялась не особенно четко, она была как-то замумифицирована, то в нооцентризме ведущую роль занимает интеллект, осознанные действия и целенаправленный оптимальный выбор развития Человечества с учетом законов Природы и Её прав.

О нооцентрическом мышлении и роли его в дальнейшем развитии Человечества, так или иначе, говорили многие ученые (В.И.Вернадский, Н.Ф.Реймерс, Н.В.Тимофеев-Ресовский, А.Н.Тюрюканов, В.М. Федоров и др.), но как таковой нооцентризм отдельно ими не был выделен. Впервые это сделано нами в ряде газетных статей и интервью в 2002 году («Хыпар», «Кладовая природы», «Спасение»).

При принятии значимых решений для ноосферы Земли осознанные действия должны предприниматься только после интеллектуальной экспертизы с учетом всех других центризмов (экоцентризм, биоцентризм, антропоцентризм). Схема такая же, как при государственной экологической экспертизе: решение должно приниматься только после положительной

государственной экологической экспертизы. А при нооцентризме – только после государственной нооцентрической экспертизы.

Нооцентрическая государственная экспертиза и нооцентрическая планетарная экспертиза Совета Земли должны быть на уровне любых государственных и межгосударственных отношений, которые могут оказать существенную роль в ноосфере. Нооцентрическая и экологическая экспертизы должны защитить заповедную сеть от любых экотонизирующих вмешательств человека, которая может проявиться от мегодо наноуровней экотонизации.

Нооцентрический план создания Единой Российской и Всемирной сети заповедников и биосферных резерватов с включением туда все перспективные участки природного биологического и ландшафтного разнообразия – важнейшая задача мировой общечеловеческой на ближайшее будущее. Заповедники и заповедная наука с общественным экологическим движением в этом деле должны сыграть важную роль.

Заповедная сеть России не однородна. Имеются биосферные заповедники, есть заповедники, имеющие площадь до 1 млн.га и совершенно небольшие степные участки с площадью несколько десятков гектар, есть степные заповедники, где проводятся режимные мероприятия в виде пастбы скота и сенокосения, есть заповедники, созданные на базе бывших лесхозов, где интенсивно проводились рубки и другие заготовительные мероприятия.

Градации природных заповедников на биосферный, направленный режима, полный, сеппортер, экспериментальный, эталонный (Реймерс, 1990), а также на пасторальный (Чибилёв, 2002) в связи с ноосферной ролью заповедной системы и экотонизирующей ролью человека в природных ценозах нуждается в дальнейшем переосмыслении, классификации и совершенствовании, в том числе и организационно-правовой базы.

ЛИТЕРАТУРА

- Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Кн. 2. Научная мысль как планетарное явление. М. 1977. С. 24.
- Вернадский В.И. Химическое строение биосферы Земли и её окружение. М. 1965. С. 328.
- Димитриев А.В. Новый взгляд на экотон. О степной экотонологии и степной экотоносфере. 1. Терминологические изыскания и концептуальные моменты. // Роль особо охраняемых природных территорий в сохранении исчезающих степей Евразии / Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». Т. 9. Чебоксары-Москва. 2002. С. 7-18.
- Димитриев А.В. О разработке Единой международной экологической сверхконституции Земли // Научные труды государственного природного заповедника «Присурский» Т.6. Материалы Российской научно-практической конференции «Актуальные проблемы экологического права России». Часть 2. Сентябрь 2001 г. Чтения, посвященные памяти профессора, д.ю.н. Колбасова О.С. Чебоксары-Москва. 2001. С. 27-30.
- Залетаев В.С. Структурная организация экотон в контексте управления // Экотон в биосфере. М.: Изд-во РАСХН. 1997. С. 11-29.
- Мамзин А.С., Смирнов В.В. О соотношении биологической и социальной экологии // Философские науки. 1988. № 3. С.12-19.
- Реймерс Н.Ф. Природопользование: словарь-справочник. М.: Мысль. 1990. 637 с.
- Севи́льская стратегия для биосферных резерватов. М.: Изд-во Центра охраны дикой природы. 2000. 30 с.
- Соколов В.Е., Филонов К.П., Нухимовская Ю.Д., Шадрин Г.Д. Экология заповедных территорий России / Под ред. акад. РАН В.Е.Соколова, чл.-корр. РАН В.Н.Тихомирова. М.: Янус-К. 1997. 576 с.
- Тюрюканов А.Н., Федоров В.М. Н.В. Тимофеев-Ресовский: Биосферные раздумья. М. 1996. 368 с.
- Чибилев А.А. Новые формы степных ООПТ в Оренбургской области // Роль особо охраняемых природных территорий в сохранении исчезающих степей Евразии / Научные труды государственного природного заповедника «Присурский». Т. 9. Чебоксары-Москва. 2002. С. 40-41.