

ОХРАНА РАСТИТЕЛЬНОГО ПОКРОВА ГЕОСИСТЕМ В СВЯЗИ С ИХ ВНУТРЕННЕЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

Учение о природе, как едином целом, состоящем из взаимосвязанных частей, разработано в трудах В.В.Докучаева Г.Ф. Морозова, В.Н. Сукачева, В.И.Вернадского и других ученых. Данное положение стало чрезвычайно актуальным в настоящее время, когда на всей планете сокращается ее естественный зеленый покров, ощущается дефицит земель и пресной воды, а охрана природы превратилась в одну из самых насущных социальных, экономических и научных проблем.

На современном этапе общество стоит перед необходимостью оптимизации природопользования. Последнее должно сочетать удовлетворение потребностей народного хозяйства в естественном сырье с ростом богатств природной среды. В нашей стране данные вопросы находят отражение в важнейших партийных документах, в новой Конституции СССР, законодательных актах. В "Основных направлениях экономического и социального развития страны на 1981-1985 годы и на период до 1990 года" так же указано на необходимость усилить охрану земли и ее надр, атмосферного воздуха, водоемов, животного и растительного миров.

Рациональное использование, охрана и воспроизводство природных ресурсов особенно важны для районов с крупным промышленным и сельскохозяйственным строительством, к которым относятся Урал и Среднее Поволжье. На таких территориях особо необходим анализ состояния природной среды, специальная система наблюдений, мониторинг. Последнее, подчеркивает Ю.А. Израэль (1981), позволяет выделить наиболее уязвимые элементы биосферы, а также установить наиболее критические факторы антропогенных воздействий.

В эпоху научно-технического прогресса, указывал В.Б.Сечава (1975), возрастают возможности сотворчества человека с природой, которое должно быть направлено "на повышение потенциальных сил природы, на активизацию природных процессов (повышение их интенсивности), повышение продуктивности (количественного и качественного) и повышение коэффициента полезного использования энергетических возможностей земного пространства" (Сечава, 1975, с.30). Очень важным условием, отмечал он, является то, что оптимизацию тенденций и свойств природы нельзя ограничивать только отдельными объектами, а следует распространять ее на геосистемы региональной размерности (Сечава, 1975).

Выполнение поставленных задач предполагает рассмотрение природных объектов в виде целостных систем, обладающих определенными внутренними взаимосвязями.

В 1975-80 гг. нами было предпринято изучение внутренней организации района на примере Кондурчинско-Черемшанского междуречья. Оно имело целью опраделит оптимальные пути использования растительного компонента геосистем и изыскать научно обоснованные подходы к охране растительного компонента на топологическом и региональном уровнях.

Кондурчинско-Черемшанское междуречье расположено в пределах Куйбышевской и Ульяновской областей, занимает площадь 6550 кв. км и по своей внутренней организации представляет совокупность взаимосвязанных речных долинные-водосборных геосистем (Устинова, 1982). Учитывая выявленные закономерности, рациональное землепользование и охрану природы следует рассматривать на двух уровнях - региональном и топологическом. На региональном уровне данные вопросы ставятся применительно к растительному покрову и другим компонентам района в целом, соответствующего понятия "низовой природный регион, ННР" в трактовке В.Б.Сочава (1978). Топологический уровень предусматривает рассмотрение вопросов охраны растительного покрова и самих отдельных речных долинные-водосборных геосистем, входящих в состав района.

Принимая Кондурчинско-Черемшанское междуречье за единое целое, геосистему регионального уровня - низовой природный регион, необходимо учитывать существующие внутренние взаимосвязи, сохранение которых в геосистемах всех рангов является важнейшим условием рационального природопользования.

Рассматривая внутреннюю организацию, мы подчеркивали наличие в низовом природном регионе узла связей ("организующего центра") который в большинстве случаев приурочен к основному водоразделу. С последним связаны истоки главных рек геосистем, слагающих изучаемую территорию. При нормальном функционировании узла связей обеспечивается грунтовое питание речных истоков, многоводность речного русла, что имеет прямое отношение к растительному покрову и другим компонентам геосистем. Узел связей распространяет антропогенные и прочие воздействия на все геосистемы и их совокупность в целом. В этой связи территория основного водораздела представляется первоочередным звеном, важнейшим участком в охране природной среды района. Необходимо принять все меры, исключаящие разрушение растительного покрова, почво-грунтов, животного населения, а также предупредить загрязнение атмосферы и водных источников на основном водоразделе. Размещение предприятий разного рода следует производить в других частях

района, влияние которых на весь природный комплекс не столь велико, а роль в сохранении внутренних взаимосвязей менее значительна.

Как известно, возрастание антропогенных нагрузок и связанное с этим разрушение местообитаний, приводит к сокращению численности и полному уничтожению отдельных видов растений (Горчаковский, 1960, 1973; Кучеров, 1960, 1962; Колесников, Семенова-Тян-Шанская, Стойко, Тихомиров, 1974; Красная книга, 1975, 1978; Резолюции XII Международного Ботанического Конгресса, 1976; Редкие и исчезающие виды флоры СССР, 1981; Денисова, Никитина, 1982). Основные водоразделы различных районов Среднего Поволжья могут стать важным участком в сохранении видового разнообразия растительного покрова. Данное положение обусловлено тем, что территории их характеризуются различными местообитаниями (водораздельные озера, речные истоки, овраги, балки и пр.). Здесь в первую очередь следует организовывать природные резерваты (заповедники, памятники природы и т.д.), в которых могут найти убежище виды растений, сокращающие озов численность и исчезающие под влиянием хозяйственной деятельности человека. На Кондурчинско-Черемшанском междуречье к таким видам относятся *Tzollius eugoraeus* L., *Pulsatilla patens* (L.) Mill., *Adonis vernalis* L., *Caltha palustris* L., *Helichysum azenazium* (L.) Moench, *Lilium martagon* L., *Majanthemum bifolium* (L.) F.W. Schmidt, *Platantheza bifolia* (L.) Rich., *Pyzola gotundifolia* L., *Pyzola minor* L.

Не менее остро в настоящее время стоит проблема сохранения многообразия растительных сообществ (Лавренко, 1971; Колесников, Семенова-Тян-Шанская, Стойко, Тихомиров, 1975; Эригис, 1975; Колесников, 1976; Горчаковский, 1979; Охрана редких растений и фитоценозов, 1980). Основные водоразделы и в этом аспекте могут сыграть определенную положительную роль, так как их растительный покров отличается наиболее четко выраженными зональными признаками, характерными для района в целом. Охрана растительности на основном водоразделе поможет сохранить и восстановить наиболее типичные сообщества, которые сокращают свои территории, деградируют и заменяются произведенными в результате антропогенных воздействий. Вышеизложенное в полной мере относится к растительному покрову основного водораздела не только Кондурчинско-Черемшанского междуречья, но и других, подобных ему, низовых природных регионов.

Вопросы охраны растительного покрова на топологическом уровне решаются внутри отдельных речных долино-водосборных геосистем. Узлом связей последних, их организующим центром является речная долина, от которой зависит сохранение отдельных компонентов, внутренних

взаимосвязей геосистемы и, следовательно, ее самой. Существование реки, ее многоводность, правильное использование речной долины с сохранением в последней лесо-луговых условий составляют основу природоохранительных мероприятий применительно к отдельной долиново-досборочной геосистеме.

Следовательно, планируя агротехнические, лесомелiorативные и прочие мероприятия, размещая отрасли народного хозяйства, человек должен учитывать взаимосвязи, существующие в природе. Проведенные исследования показывают, что в низовых природных регионах роль узлов связей выполняют основные водоразделы, а в речных долиново-досборочных геосистемах (топологическая размерность) — речные долины. Инвентаризация узлов связей, их растительного покрова, оценка состояния последнего представляет собой основу для разработки конкретных путей землепользования и охраны природы.

Л и т е р а т у р а

Горчаковский П.Д. Об охране реликтовых растений и уникальных растительных сообществ на Урале. — В об.: Охрана природы на Урале, вып. I. Свердловск, 1960, с.79-85.

Горчаковский П.Д. Научные основы охраны редких растений на Урале и в Приуралья. — Тезисы докл. У Делегатского съезда ВОО. Казань, 1973, с.14-16.

Горчаковский П.Д. Тенденция антропогенных изменений растительного покрова земли. — Ботан. журнал, 1979, т.64, № 12, с.1697-1714.

Денисова Л.В., Никитина С.В. Дикое сородичи культурных растений и их охрана. — М.: ВНИИЭСХ, 1982, 51 с.

Израэль Ю.А. Беречь природу для людей. — В об.: Человек и стихия. Л.: Гидрометеоиздат, 1981, с.3-5.

Колесников Б.П. Проблемы охраны растительного мира. — Журнал общей биологии, 1976, т. XXXV, № 5, с.635-647.

Колесников Б.П., Семенова-Тян-Шанская А.М., Стойко С.М., Тихонов В.Н. Актуальные вопросы охраны растительного мира. — Ботан. журнал, 1974, т.59, № 10, с.1536-1546.

Красная книга. Дикорастущие виды флоры СССР, нуждающиеся в охране. Под. ред. А.Д.Тахтаджяна. — Л.: Наука, Ленингр. отд-ние, 1975. 202 с.

Красная книга СССР. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных и растений. — М.: Лесная промышленность, 1978, — 460 с.

Кучаров К.В. Реликтовые растения Башкирии и их охрана. — В об.

Состояние и задачи охраны природы в Башкирии. Уфа, 1960, с.101-106.

Кучеров Е.В. Охрана природы - всенародное дело. - Уфа: 1962, 103 с.

Лавренко Е.М. Основание проблемы биогеоценологии и задачи биогеоценологических исследований в СССР. - Журнал общей биологии, 1971, т. XXXII, № 4, с.395-408.

Охрана редких растений и фитоценозов. Сб. научных трудов ВНИИ охраны природы и заповедного дела МСХ СССР. (Отв. ред. Л.В. Денисова. - М., 1980, - 90 с.

Редкие и исчезающие виды флоры СССР. /Под ред. акад. А.Л. Тахтаджяна. - Л.: Наука, Ленинград. отд-ние, 1981, - 262 с.

Резолюция XII Международного Ботанического Конгресса. Л.: Наука, 1975, с.126-129.

Сочава В.Б. Учение о геосистемах (материалы к VI съезду ГО СССР). Новосибирск: Наука, Сибирск. отд-ние, 1975, 39 с.

Сочава В.Б. Введение в учение о геосистемах. - Новосибирск: Наука, Сибирск. отд-ние, 1978, - 319 с.

Устинова А.А. К охране растительного покрова геосистем Среднего Поволжья. - Тезисы докл. рег. науч. конф. "Интродукция, акклиматизация и охрана растений на Урале и в Поволжье", Куйбышев, 1982, с.45.