

СТРУКТУРА НАСЕЛЕНИЯ ПАУКОВ (ARANEI) ПОДСТИЛКИ ЛЕСОВ САМАРСКОЙ ЛУКИ

Ю.П.Краснобаев

Жигулевский государственный

заповедник им.И.И.Спрыгина, п.Бахилова Поляна

Пауки, обитающие в лесной подстилке средней полосы России, являются необходимым компонентом населения этой стадии. Их доля в составе герпетобия лиственных насаждений невелика (на Самарской Луке от 2,9 до 16,2% от численности всех беспозвоночных) (Краснобаев, 2000). Тем не менее, пауки – постоянный компонент подстилочного яруса и в редких пробах не встречаются представители этого отряда.

Установлено, что основными факторами, определяющими разнообразие и плотность населения пауков подстилки, являются температура и в меньшей степени влажность. Толщина подстилки имеет опосредованное значение (Есюнин, 1992).

Учитывая, что применение почвенных ловушек позволяет получить только относительные показатели численности герпетобионтных беспозвоночных, мы в 1990-1993 гг. «просеивали» лесную подстилку 50х50 см с помощью сифтора. Это позволило получить абсолютные величины численности напочвенных пауков.

Максимальная плотность герпетобионтных пауков на Самарской Луке, вопреки литературным данным по Среднему Поволжью (Алейникова, 1968), отмечена в сосняках (21 экз./м²). Плотность населения пауками дубрав несколько ниже – 18,9 экз./м². Подстилка осинников заселена пауками в среднем 13,4 экз./м², липовых и кленовых лесов – по 12,3 экз./м². Самая низкая населенность этими беспозвоночными отмечена для березовых лесов (7,7 экз./м²).

Наиболее высокое видовое разнообразие герпетобионтных пауков оказалась в дубравах (26 видов). В липняках, кленовниках, осинниках и сосняках отмечено по 13-15 видов. Минимальное число видов пауков – в березняках (8).

Неполовозрелые особи представляли 60-80% всего населения пауков лесной подстилки, а соотношение самцов к самкам составляло во всех лесных насаждениях примерно 1:2.

Постоянными представителями лесной подстилки оказались *Microneta viaria* (Blackw.) и *Diplocephalus picinus* (Blackw.). Первый вид не встречен нами толь-

ко в березняках, а второй – в березняках и сосняках Самарской Луки. Плотность населения подстилки видом *M. viaria* колебалась от 0,3 экз./м² в липняках до 1,4 экз./м² в дубравах и осинниках. Для *D. picinus* характерны более низкие показатели – от 0,2 экз./м² в дубравах до 0,7 экз./м² в кленовниках.

Максимальная плотность населения подстилки отмечена для *Agyretes ramosa* Jacks. в сосняках (8 экз./м²) и *Hahnina ononidum* Sim. в дубравах (2,2 экз./м²). Причем *A. ramosa* была встречена только в окрестностях с. Губино в герпетобии 30-летних основных посадок, где численность вида достигала 21,3 экз./м². Оба вида встречаются только в одном типе леса.

В липняках Самарской Луки доминировали три вида пауков: *Ozyptila praticola* (C.L.Koch) (1,7 экз./м²), *Troxochrus scabriculus* (Westr.) (1,1 экз./м²) и *Phrurolithus festinus* (C.L.Koch) (1,1 экз./м²). Подстилку в кленовых лесах предпочитали заселять *M. viaria* (1,0 экз./м²) и *D. picinus* (0,7 экз./м²), а в осинниках – *M. viaria* (1,4 экз./м²).

Любопытно отметить, что среди видов-доминантов нет ни одного представителя семейства *Lycosidae*. Хотя, по материалам, полученным с помощью почвенных ловушек, во всех лесных насаждениях Самарской Луки и в целом Среднего Поволжья в разной степени доминируют *Pardosa lugubris* (Walck.) и *Trochosa terricola* Thorel. Причем особи *P. lugubris* в осинниках обеспечивали 35% динамической плотности (Алейникова, 1968; Краснобаев, 2000). Это противоречие лишний раз свидетельствует о том, что характеристики населения беспозвоночных, получаемые с помощью почвенных ловушек, носят относительный характер и скорее говорят об активности животных.

В целом, максимальная плотность и одновременно высокое разнообразие герпетобионтных пауков на Самарской Луке характерно для дубрав. Высокая численность пауков в сосняках обеспечивается на 38% одним видом – *A. ramosa*. Наименее заселенным пауками из обследованных лесных насаждений оказались березняки.

ЛИТЕРАТУРА

- Алейникова М.М. Почвообитающие беспозвоночные различных типов леса в Среднем Поволжье // Материалы по фауне и экологии почвообитающих беспозвоночных. Казань: Изд-во Каз. ун-та, 1968. С. 3-97.
- Есюнин С.Л. Пауки (Araneae) в дубравах Русской равнины: геоэкологический анализ: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. М., 1992. 20 с.
- Краснобаев Ю.П. Экологические особенности формирования структуры аранеокомплексов в наземных экосистемах Самарской Луки: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. Самара, 2000. 20 с.